

Technická univerzita v Košiciach, Fakulta umení  
**HODNOTENIE BAKALÁRSKEJ PRÁCE**  
 POSUDOK OPONENTA PRÁCE

Názov práce: **Expandovaná maľba**  
 Autor (Študent): **Mária Maxová**  
 Štud. program: **Voľné výtvarné umenie**  
 Oponent: **Mgr. Alexandra Tamášová, PhD.**  
 Pracovisko oponenta: **Slovenská národná galéria**

Akad. rok: **2021/2022**

Posudzovaný aspekt BAKALÁRSKEJ PRÁCE	Dosiadnutá úroveň v %	Hodnotenie v %	
		Max	Udelené
<b>1. SPLNENIE ZADANIA:</b>			
- Splnil autor ciele vyplývajúce zo zadania práce?	<b>15</b>	20	<b>15</b>
<b>2. TEORETICKÁ ČASŤ:</b>			
- Vypracoval autor literárny prehľad o stave riešenej problematiky?	<b>7</b>	30	<b>19</b>
- Využil autor v literárnom prehľade vhodné zdroje informácií?	<b>6</b>		
- Citoval autor dôsledne použité zdroje informácií?	<b>6</b>		
<b>3. VÝSLEDKOVÁ ČASŤ:</b>			
- Použil autor pre splnenie cieľov práce vhodné metódy?	<b>8</b>	30	<b>26</b>
- Obsahuje práca výsledky vlastnej tvorivej (odbornej) činnosti autora?	<b>10</b>		
- Spracoval a interpretoval autor tieto výsledky správne?	<b>8</b>		
<b>4. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE:</b>			
- Celková štruktúra; členenie, rozsah a vyváženosť jednotlivých častí práce.	<b>4</b>	20	<b>14</b>
- Jazyková stránka – štylistika a gramatika; úroveň použitého odborného štýlu.	<b>3</b>		
- Spôsob dokumentácie – výpočty, grafy a tabuľky; dodržanie normy pre citácie.	<b>3</b>		
- Práca so šablónou; grafická úprava textu, tabuliek a obrázkov.	<b>4</b>		
	<b>spolu</b>	100	<b>74</b>

**KOMENTÁR OPONENTA PRÁCE (hlavné prínosy, prednosti a nedostatky práce, pripomienky a otázky):**

Mária Maxová sa vo svojej teoretickej bakalárskej práci zaoberá témou expandovanej maľby, ktorú používa ako rámec pre svoje vlastné maliarske hľadania. Práca je logicky rozdelená do kapitol, najprv autorka píše o expandovanej maľbe všeobecne (pokúša sa o definíciu), následne rozoberá príklady zo zahraničia, Slovenska a napokon objasňuje svoje vlastné tvorivé postupy.

Čo sa týka obsahovej stránky, mám dojem, že Maxová si vzala priveľké sústo, aké v rámci tohto typu textu nie je možné úspešne zvládnuť. Text pôsobí chaoticky a neuzavreto. Na druhej strane je mi paradoxne sympatická odvaha, s akou sa autorka pustila do tak veľkej témy a vlastných analýz. Je zrejmé, že pri práci s prameňmi neopakuje mechanicky to, čo si našudovala, ale pokúša sa prečítané zapájať do vlastných úvah, pričom vždy ponúka aj vlastný pohľad na vybrané autorky a autorov. Na druhej strane sa však aj dopúšťa rôznych chýb a nepresností (udrela mi do očí napr. informácia o účasti Doroty Sadovskej na Benátskom Bienále; v skutočnosti nešlo o Sadovskej projekt, autorkami koncepcie boli kurátorky Petra Hanáková a Alexandra Kusá, ktoré do projektu oslovili viacero umelkyň a umelcov, pričom Sadovská bola len jednou z nich).

Teoretická časť práce vykazuje aj viacero formálnych nedostatkov, vytkla by som najmä slabú štylistiku a nedôslednú prácu s prameňmi.

Najpresvedčivejšia bola z môjho pohľadu kapitola venovaná vlastnej tvorbe, kde sa Maxová pokúša naozaj úprimne a zároveň vyčerpávajúco verbálne vysvetliť svoju maliarsku tvorbu.

Vzhľadom na praktickú časť práce, ktorá prezrádza sľubný mladý talent, by som navrhovala prihliadnuť miernejšie aj na nedostatky teoretickej časti. Hodnotiť praktickú časť práce je pre mňa náročné, keďže som výslednú inštaláciu nemala možnosť vidieť naživo, ale iba v návrhoch. Ak tomu správne rozumiem, jedným z hlavných zámerov autorky je vyjadriť s použitím rôznych maliarskych techník a priestorových prvkov svoje vnútorné vízie, a následne prostredníctvom priestorovej inštalácie vtiahnuť diváčku\*ka aj s jeho telom a zmyslovým vnímaním do týchto vízií. Mňa osobne zaujala najmä hra so zvieracími a rastlinnými motívmi, kedy ryby, listy, či havrany predstavujú istú časť autorkinho vlastného subjektu, sú ňou samou, alebo s ňou (jej telom) vstupujú do vzťahu. Toto prelínanie ľudského a prírodného sveta oceňujem viac než priestorové (resp. kolážové či asamblážové) prvky, ktoré majú zrejme predstavovať spomínanú „expanziu“. Toto však môže byť dané tým, že, ako som spomínala, som diela nevidela naživo.

Záverom možno povedať, že Mária Maxová preukazuje umelecký talent, úprimnosť a odhodlanie, ktoré dávajú tušiť zaujímavý ďalší vývoj jej tvorby. Ja osobne ju budem so zvedavosťou sledovať. Vzhľadom na uvedené nedostatky by som za túto prácu navrhla známku C.

Alexandra Tamášová

Celkové hodnotenie BAKALÁRSKEJ PRÁCE: **C - dobre**

Hodnotenú záverečnú prácu: **ODPORÚČAM na obhajobu.**

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum: 06.06.2022 .....

podpis autora posudku

**Celkové hodnotenie práce:** A- výborne(91 - 100%), B- Veľmi dobre (81 - 90%), C- Dobre (71 - 80%), D- Uspokojivo (61 - 70%), E - Dostatočne (51 - 60%),  
FX - nedostatočne (0 - 50%), vyžaduje sa prepracovanie práce.