

Technická univerzita v Košiciach, Fakulta umení
HODNOTENIE DIPLOMOVEJ PRÁCE
 POSUDOK ŠKOLITEĽA-VEDÚCEHO PRÁCE

Názov práce: **Person - Colour - Space**
 Autor (Študent): **Bc. Bianca Andrašková**
 Štud. program: *Voľné výtvarné umenie*
 Školiteľ: **MgA. Svetlana Fialová, ArtD.**
 Pracovisko školiteľa: *Katedra výtvarných umení a intermédií*
Fakulta umení

Akad. rok: 2020/2021

Posudzovaný aspekt DIPLOMOVEJ PRÁCE	Dosiadnutá úroveň v %	Hodnotenie v %	
		Max	Udelené
1. SPLNENIE ZADANIA:			
- Splnil autor ciele vyplývajúce zo zadania práce?	9	30	27
- Prístupoval autor samostatne a tvorivo k plneniu zadania práce?	9		
- Spolupracoval autor aktívne a iniciatívne so školiteľom, resp. s konzultantom?	9		
2. TEORETICKÁ ČASŤ:			
- Využil autor v literárnom prehľade vhodné zdroje informácií?	9	20	18
- Citoval autor dôsledne použité zdroje informácií?	9		
3. VÝSLEDKOVÁ ČASŤ:			
- Použil autor pre splnenie cieľov práce vhodné metódy?	7	30	22
- Obsahuje práca výsledky vlastnej tvorivej (odbornej) činnosti autora?	7		
- Spracoval a interpretoval autor tieto výsledky správne?	8		
4. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE:			
- Celková štruktúra; členenie, rozsah a vyváženosť jednotlivých častí práce.	4	20	14
- Jazyková stránka – štylistika a gramatika; úroveň použitého odborného štýlu.	2		
- Spôsob dokumentácie – výpočty, grafy a tabuľky; dodržanie normy pre citácie.	4		
- Práca so šablónou; grafická úprava textu, tabuliek a obrázkov.	4		
	spolu	100	81

KOMENTÁR ŠKOLITEĽA - VEDÚCEHO PRÁCE (hlavné prínosy, prednosti a nedostatky práce, pripomienky a otázky):

Teoretická práca Biancy Andraškovej s názvom Person – Colour – Space má ambiciózne ciele: chce rozlúsknuť večné otázky o tom, ako má vyzerat' dobré (nielen súčasné) umenie, aké sú aspekty esteticky príznačného – 'pekného' umenia v kontraste s umením dočasným, dematerializovaným alebo subverzívne kritickým, a čo vytvára akúsi neutrálnu entitu, ktorú nazýva 'persona'.

Oceňujem množstvo naštudovanej literatúry a zdrojov, napriek tomu musím konštatovať, že písomná časť Andraškovej diplomovej práce unavuje a neprekvapuje. Chýba mi v nej originálnejšie myslenie, napr. z perspektívy ženskej autorky, alebo konajúceho, tvoriaceho subjektu, teda s dôrazom na tematizovanie vlastnej skúsenosti.

Slovo vinúce sa teoretickou prácou chce evokovať obrazy, ktoré môžeme považovať za praktickú časť diplomovej práce. Andrašková v nej pracuje s nájdenými predmetmi, ale aj vytvorenými artefaktmi, ktoré zasadzuje do zaujímavého priestoru v nepoužívanej časti rodinného domu. Tá disponuje vlastnou špecificky 'ošúchanou' atmosférou, do ktorej autorka pomocou farieb a ich psychologického pôsobenia vnáša svoju víziu harmónie. Fyzické zázemie praktickej časti diplomovej práce veľmi pomohlo – pandemické podmienky Biancu dohnali k pokusu o splynutie umenia a života. Výsledné prostredie reprezentuje jednu z ciest, ako autorka vyjadruje svoj vzťah k realite, ktorá nás obklopuje. Súčasnú podobu diela však napriek diplomantskému 'finito' aspektu vnímam ako otvorenú, ako neustále pohyblivý proces hľadania tej správnej formy.

Mám za to, že predložená záverečná práca **je pôvodná.**

Celkové hodnotenie DIPLOMOVEJ PRÁCE: **B - veľmi dobre**

Hodnotenú záverečnú prácu: **ODPORÚČAM na obhajobu.**

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum 28.05.2021
 podpis autora posudku

Celkové hodnotenie práce: A- výborne(91 - 100%), B- Veľmi dobre (81 - 90%), C- Dobre (71 - 80%), D- Uspokojivo (61 - 70%), E- Dostatočne (51 - 60%), FX - nedostatočne (0 - 50%), vyžaduje sa prepracovanie práce.