

HODNOTENIE DIPLOMOVEJ PRÁCE

POSUDOK OPONENTA PRÁCE

Názov práce: **Intimita a zverejnená transformácia na vizuálnu vetu**

Autor (Študent): **Bc. Jana Andrejková**

Štud. program: **Voľné výtvarné umenie**

Akad. rok: **2022/2023**

Oponent: **Mgr. Jana Babušiaková**

Pracovisko oponenta: **nezávislá kurátorka a kritička**

Posudzovaný aspekt DIPLOMOVEJ PRÁCE	Dosiadnutá úroveň v %	Hodnotenie v %	
		Max	Udelené
1. SPLNENIE ZADANIA:			
- Splnil autor ciele vyplývajúce zo zadania práce?	15	20	15
2. TEORETICKÁ ČASŤ:			
- Vypracoval autor literárny prehľad o stave riešenej problematiky?	8	30	27
- Využil autor v literárnom prehľade vhodné zdroje informácií?	9		
- Citoval autor dôsledne použité zdroje informácií?	10		
3. VÝSLEDKOVÁ ČASŤ:			
- Použil autor pre splnenie cieľov práce vhodné metódy?	8	30	18
- Obsahuje práca výsledky vlastnej tvorivej (odbornej) činnosti autora?	5		
- Spracoval a interpretoval autor tieto výsledky správne?	5		
4. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE:			
- Celková štruktúra; členenie, rozsah a vyváženosť jednotlivých častí práce.	4	20	18
- Jazyková stránka – štylistika a gramatika; úroveň použitého odborného štýlu.	4		
- Spôsob dokumentácie – výpočty, grafy a tabuľky; dodržanie normy pre citácie.	5		
- Práca so šablónou; grafická úprava textu, tabuliek a obrázkov.	5		
	spolu	100	78

KOMENTÁR OPONENTA PRÁCE (hlavné prínosy, prednosti a nedostatky práce, pripomienky a otázky):

Hodnotená záverečná práca Janky Andrejkovej nesúca názov „Intimita a zverejnená transformácia na vizuálnu vetu,“ sa venuje téme intimity, jej prežívania a jej zdieľania. Domnievam sa, že čím viac sa pohybujeme v online priestore, ktorý mení intimitu a spôsob akým ju vnímame a oceňujeme, o to viac je dôležité sa tejto téme venovať a nanovo o nej premýšľať i v rámci vizuálneho umenia. Písomná práca je členená na vzhľad do dejín umenia v podobe sond do života a tvorby vybraných umelcov a umelkýň z Čiech, Slovenska i sveta a následnej reflexie vlastného prístupu k téme a použitých umeleckých prostriedkov.

Autorka v úvode objasňuje svoj prístup k téme, ktorú rámcuje pomocou definície intimity a prístupu k dielam a životu jednotlivých autorov a autoriek. Intimitu pritom definuje ako pocit blízkosti a zdieľania myšlienok a pocitov, pričom správne poukazuje na to, že sa nejedná len o sexuálnu / vzťahovú výber analyzovaných autorov a autoriek súvisí s autorkou blízkymi témami (naivné umenie, gender, identita, feminizmus, ale i práca s kinetickými objektami) Zvolila si pritom formu sondáže do ich života a tvorby a predstavuje vybrané aspekty ich vzťahov a vnútorného prežívania tráum či osobných tragédií. V popise vlastnej tvorby približuje východiská jej uvažovania, premýšľanie nad vlastnou vyzretosťou ako aj metódu tvorby skrze osobnú svednosť, otvorenosť, potrebu naplnených vzťahov i samostatnosti pre vlastný well-being, vytváranie spojenia medzi jednotlivcom a komunitami ako dôležitú súčasť misie umenia.

V rámci praktickej diplomovej časti prezentuje sériu skíc a veľkoplošných malieb, ktoré kombinuje s drôtenými objektami. Jej hlavnou pracovnou metódou pritom je neukončenosť v maliarskom geste i materiálovom prevedení. Je si vedomá neustálej premeny jedinca, na ktorého často nevedomo pôsobí okolie a preto drôtené objekty povrchovo neupravuje, ale necháva ich meniaci sa vzhľad „napospas“ okoliu. Jej diela pôsobia enigmaticky pravdepodobne i v súvislosti so zameraním na vlastné vnútorné prežívanie – čo otvára otázku intimity ako zdieľania prežitku vo vizuálnom umení. V súvislosti s deklarovaným zámerom autorky, aby jej diela boli prístupné bežnému publiku je preto zrejme nevyhnuté, vyladiť komunikáciu pocitu / emócie (možno v presahu do inštalácie so zapojením ďalších prvkov?)

Hlavným prínosom diplomovej práce je zameranie a rámcovanie témy, ako aj ideje pracujúce s nedokonalosťou v zmysle skicovitosti a otvorenosti voči zmenám pôsobením okolia v rámci diela. Sympatická je otvorenosť autorky aj akceptácie istej formy zraniteľnosti a krehkosti, ktorá sa vôbec nevyľučuje s vnútornou silou. Autorka v písomnej časti práce pracuje z najväčšej časti s relevantnými zdrojmi (i keď by sa dalo odporúčať vyhnúť sa blogovým príspevkom) a v praktickej časti rozhodne zaujalo prepojenie krehkých drôtených objektov so skicovitými momentkami na pomedzí snového i každodenného vnútorného prežívania

V diplomovej práci však možno nájsť niekoľko formálnych i obsahových nedostatkov, ktoré jej kvalitu znižujú. Po formálnej stránke písomnej časti sa jedná o gramatické chyby a chyby v štylistike či drobné chyby v citovaní (napr. zámena čísiel použitej literatúry, chýbajúce číslo citácie). Téma intimity bola taktiež predstavená veľmi schematicky a verím, že okrem všeobecného predstavenia a súvisu so psychoanalýzou by sa dala táto téma stručne doplniť o iné aspekty, súvisiace napr. so spomínaným vplyvom technológií na jej prežívanie. Sondy do života umelcov a umelkýň sú vypracované faktograficky správne a so zaujímavým zameraním na časti života a tvorby, niektoré časti však pôsobia ako nadbytočné či klíšovitité (napr. informácia, že auto/ka je jedným z najvýznamnejších autorov 20. storočia, alebo podrobné informácie o štúdiu). Najväčším nedostatkom je však podľa mňa nedostatok vlastnej interpretácie vybraných diel – autorka mohla aspoň stručne vlastnými slovami analyzovať na niekoľkých dielach, akým spôsobom sa život autorov a ich vnútorná či vzťahová intimita odráža v ich dielach.

Otázky:

Akým spôsobom online priestor mení naše súčasné vnímanie intimity?

Ako môže taká situácia vplývať na súčasné umenie a ako sa s tým môže autor/autorka vyrovnávať?

Kými prostriedkami je možné budovať intimitu, teda osobné zdieľanie v rámci vzťahu autor – divák? Aké techniky, taktiky by bolo možné použiť, aby publikum vedelo lepšie precítiť dielo, lepšie sa naladilo na komunikované témy?

Celkové hodnotenie DIPLOMOVEJ PRÁCE: C - dobre

Hodnotenú záverečnú prácu: ODPORÚČAM na obhajobu.

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum: 26.05.2023

podpis autora posudku

Celkové hodnotenie práce: A- výborne(91 - 100%), B- Veľmi dobre (81 - 90%), C- Dobre (71 - 80%), D- Uspokojivo (61 - 70%), E - Dostatočne (51 - 60%), FX - nedostatočne (0 - 50%), vyžaduje sa prepracovanie práce.