

Technická univerzita v Košiciach, Fakulta umení
HODNOTENIE DIPLOMOVEJ PRÁCE
 POSUDOK ŠKOLITEĽA-VEDÚCEHO PRÁCE

Názov práce: **Kniha detstva**
 Autor (Študent): **Bc. Denisa Hancová**
 Štud. program: *Voľné výtvarné umenie*
 Školiteľ: **Mgr. Lenka Jakubčáková, PhD.**
 Pracovisko školiteľa: *Katedra výtvarných umení a intermédií*
Fakulta umení

Akad. rok: 2021/2022

Posudzovaný aspekt DIPLOMOVEJ PRÁCE	Dosiadnutá úroveň v %	Hodnotenie v %	
		Max	Udelené
1. SPLNENIE ZADANIA:			
- Splnil autor ciele vyplývajúce zo zadania práce?	8	30	22
- Prístupoval autor samostatne a tvorivo k plneniu zadania práce?	7		
- Spolupracoval autor aktívne a iniciatívne so školiteľom, resp. s konzultantom?	7		
2. TEORETICKÁ ČASŤ:			
- Využil autor v literárnom prehľade vhodné zdroje informácií?	8	20	13
- Citoval autor dôsledne použité zdroje informácií?	5		
3. VÝSLEDKOVÁ ČASŤ:			
- Použil autor pre splnenie cieľov práce vhodné metódy?	8	30	24
- Obsahuje práca výsledky vlastnej tvorivej (odbornej) činnosti autora?	8		
- Spracoval a interpretoval autor tieto výsledky správne?	8		
4. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE:			
- Celková štruktúra; členenie, rozsah a vyváženosť jednotlivých častí práce.	4	20	18
- Jazyková stránka – štylistika a gramatika; úroveň použitého odborného štýlu.	4		
- Spôsob dokumentácie – výpočty, grafy a tabuľky; dodržanie normy pre citácie.	5		
- Práca so šablónou; grafická úprava textu, tabuliek a obrázkov.	5		
	spolu	100	77

KOMENTÁR ŠKOLITEĽA - VEDÚCEHO PRÁCE (hlavné prínosy, prednosti a nedostatky práce, pripomienky a otázky):

Denisa Hancová sa svoje magisterské štúdium rozhodla ukončiť tvorbou autorskej fotografickej knihy, ktorá má ako samostatné médium v súčasnosti neobvyklú pozornosť. O knižné makety či nezávisle publikované fotografické knihy prejavujú v poslednom desaťročí záujem významné umelecké festivaly a súťaže a v našich končinách to bol nedávno napr. aj autorskej knihe venovaný posledný Mesiac fotografie v Bratislave či v rovnakom meste a čase bohato obsadená sekcia Off Libris na Off festivale. V prípade Denisy však takáto voľba nie je prekvapením – podobnú prácu si vyskúšala už v bakalárskom štúdiu pri tvorbe kníh, dokonca aj v špeciálnej online podobe so samostatnou webstránkou. Na konci štúdia tak chcela na svoje skúsenosti nadviazať s cieľom vytvoriť plnohodnotnejšiu autorskú knihu, ktorú pomenovala Knihou detstva.

V teoretickej časti diplomovej práce sa najprv dozvedáme o pojme, histórii a typológii autorských kníh, neskôr o prístupoch pri tvorbe kníh u slovenských a českých autorov ako Viktor Kopasz, Imrich Veber, Dita Pete, Zuzana Pustaiová a Viktor Šelesták. Odborne je to k veci a dobre sa to číta, avšak priveľmi sa opiera o nájdené zdroje a vlastné uvažovanie v tejto časti práce často chýba. Potrebné uvoľnenie v téme a rozrozprávanie sa prichádza až v praktickej časti práce, kde je Denisa veľmi osobná a úprimná (tá zahŕňa prezentáciu doterajšej podobnej tvorby, explikáciu a návrh inštalácie výstavného súboru). Prijemne prekvapuje tým, že spomedzi väčšiny študentov, ktorí nechávajú praktickej časti záverečných prác oveľa menší priestor, Denisa jej správne prisudzuje dôležitejšiu úlohu. Avšak samotné listovanie v knihe, resp. ukážka práce s maketou knihy tu chýba, dozvedáme sa len o fotografiách, ktoré budú v knihe použité. V ďalších konzultáciách však maketu mám možnosť listovať a rozpoznať Denisin autorský prístup, jednotlivé použité alebo naznačené princípy, ako aj koncepciu netradične poňatej obálky, ktorou sa stávajú dva potopou zničené zarámované obrazy výšiviek z rodinného archívu, ktoré študentka použila už v predchádzajúcej práci v iných súvislostiach. Ďalšie knižné prístupy odzrkadľujú jej záujem o povýšenie jej na prvý pohľad nevýtvarných prejavov z detstva na dôležité hľadanie výtvarna a vnímania umenia v tých najobyčajnejších ranných prejavoch ako napr. čarbanie, kresbové a textové dotváranie pohľadníc, zbierky servitok, prvé fotografie či zásahy do rodinného archívu a pod. Tento materiál používa v knihe nielen v podobe skenov, ale jedinečne prítomne aj vlepovaním či iným pripájaním originálnych fotiek, filmového negatívu a iných dôležitých maličkostí, čím sa z knihy stáva veľmi osobný objekt. Prepája ho aj s novším fotomateriálom, ktorý reflektuje rôzne bizarnosti súčasnosti alebo aj ju samú, pričom nadväzuje na jej detské výtvarné prejavy v podobe autentických ručných zásahov do fotografií či obrazových komentárov. Prijemným osviežením sú aj výrezy na dvojstranách, ktoré dovoľujú uvidieť fotku z oboch strán, ak sa to zdalo autorke dôležité, alebo tiež prítomnosť druhej menšej knižky všteje do stredu knihy či možnosť samostatného otvárania vlepovaných zložených materiálov. Nejde tu však o snahu za každú cenu ohúriť, ale vidieť, že každá dvojstrana knihy mala snahu byť jednotlivo zväznená. Potenciál Denisinej knihy je teda dobrý, avšak tvorba takto poňatej knihy by si vyžadovala ešte ďalšie dozrievanie, odstup, skrátka oveľa viac času, čoho si je študentka aj vedomá a chce po skončení štúdia oboslať knihu do súťaže a na základe ďalšej spätnej väzby vylepšiť detaily a prípadne ju do istej miery prispôsobiť pre účely vydania. Napriek tomu však oceňujem jej originálne knižné nápady, ako aj návrh inštalácie knihy na pozadí výstavného súboru, ktorý by mal pokračovať alebo iným spôsobom rozrozprávať náznaky použité v knihe, či už v podobe fotografií alebo objektov.

Diplomovú prácu Denisy Hancovej odporúčam k obhajobe a hodnotím známku C.

Mám za to, že predložená záverečná práca je **pôvodná**.

Celkové hodnotenie DIPLOMOVEJ PRÁCE: **C - dobre**

Hodnotenú záverečnú prácu: **ODPORÚČAM na obhajobu.**

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum: 06.06.2022
podpis autora posudku

Celkové hodnotenie práce: A- výborne(91 - 100%), B- Veľmi dobre (81 - 90%), C- Dobre (71 - 80%), D - Úspokojivo (61 - 70%), E - Dostatočne (51 - 60%),
FX - nedostatočne (0 - 50%), vyžaduje sa prepracovanie práce.