

HODNOTENIE DIPLOMOVEJ PRÁCE

POSUDOK OPONENTA PRÁCE

Názov práce: **Rodinný album**
 Autor (Študent): **Bc. Alexandra Keselicová**
 Štud. program: *Voľné výtvarné umenie*
 Oponent: **Pavel Maria Smejkal**
 Pracovisko oponenta: *externý oponent*

Akad. rok: *2019/2020*

Posudzovaný aspekt DIPLOMOVEJ PRÁCE	Dosiahnutá úroveň v %	Hodnotenie v %	
		Max	Udelené
1. SPLNENIE ZADANIA:			
- Splnil autor ciele vyplývajúce zo zadania práce?	17	20	17
2. TEORETICKÁ ČASŤ:			
- Vypracoval autor literárny prehľad o stave riešenej problematiky?	7	30	24
- Využil autor v literárnom prehľade vhodné zdroje informácií?	9		
- Citoval autor dôsledne použité zdroje informácií?	8		
3. VÝSLEDKOVÁ ČASŤ:			
- Použil autor pre splnenie cieľov práce vhodné metódy?	7	30	25
- Obsahuje práca výsledky vlastnej tvorivej (odbornej) činnosti autora?	10		
- Spracoval a interpretoval autor tieto výsledky správne?	8		
4. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE:			
- Celková štruktúra; členenie, rozsah a vyváženosť jednotlivých častí práce.	4	20	15
- Jazyková stránka – štylistika a gramatika; úroveň použitého odborného štýlu.	3		
- Spôsob dokumentácie – výpočty, grafy a tabuľky; dodržanie normy pre citácie.	4		
- Práca so šablónou; grafická úprava textu, tabuliek a obrázkov.	4		
	spolu	100	81

KOMENTÁR OPONENTA PRÁCE (hlavné prínosy, prednosti a nedostatky práce, pripomienky a otázky):

Autorka nám predkladá teoretickú aj praktickú prácu, ktoré obe tematizujú rodinné albumy. Teoretická práca rieši otázku využitia rodinných archívov z historického hľadiska, sleduje niektoré kurátorské projekty z nedávnej doby pracujúce s týmto materiálom a ponúka prehľad siedmich autorských umeleckých stratégií zo súčasnosti. Na záver predstavuje svoju praktickú prácu pod názvom Album Keselica - jej východiská a autorskú explikáciu diela.

Laickosť a amatérskosť je prirodzená vlastnosť, atribút rodinných albumov a ako taká je zaujímavá v dnešnom pohľade ako materiál, ktorý vznikol bez akýchkoľvek umeleckých ambícií, na nič sa nehral (aj keď samozrejme je poplatný trebárs dobovému vkusu, tendenciám, móde, klíšé atď.) Ale aj tieto jeho vlastnosti, atribúty sú z dnešného pohľadu zaujímavým priestorom pre uvažovanie o fotografii, výskum dobových javov a tendencií a vôbec myslenia a vizuálneho vkusu.

Ale práve autenticnosť tohto materiálu je dnes jeho najcennejšou vlastnosťou a naozaj má potenciál v niektorých prípadoch vypovedať univerzálnejšiu pravdu o nás samých, dobe a fotografii ako takej. Kladne hodnotím autorkin záujem práve o túto donedávna pomerne marginalizovanú tému (aj keď v nedávnej minulosti prebehla svetom vlna obnoveného záujmu o rodinné aj iné archívne materiály), jej výber príkladov a jednotlivých autorov. Autorka našla aj niektoré celkom zaujímavé informácie zo sociologických výskumov a celkovo vidno, že prácu vykonala so záujmom a osobným zaujetím. Text mohol byť v každom prípade rozsiahlejší, je o čom písať, taktiež niektoré formulácie a výrazy sú neohrabané či nepresné a v neposlednom rade práca obsahuje aj nezanedbateľné množstvo preklepov. Určite by práci prospelo viac času, kludu a sústredenia. Správne si autorka všimla, že amatérska rodinná fotografia vytvárala idealizovaný obraz, lebo väčšinou sa fotilo vo chvíľach šťastia, na výletoch, svadbách, dovolenkách, oslavách. Ale tak je to aj v mnohých iných oblastiach fotografie, len pri tej rodinnej vzniká tento stav viacmenej prirodzene, bez špeciálneho kalkulu ako trebárs v reklamnej alebo propagačnej tvorbe. Niektoré jej vyjadrenia sú diskutabilné, napr. to zo strany 16: "Domáca amatérska fotografia takmer úplne nahradila tu profesionálnu ateliérovú." Nie je tomu tak, ateliérová fotografie stále žije a dodnes hrá v profesionálnej fotografii dôležitú úlohu. Rodinné archívy vždy obsahujú aj fotografie z ateliérov (ktoré zvlášť v prípade niektorých spoločenských príležitostí, napr. svadieb hrali dlho veľmi významnú rolu). Výber témy, príkladov, citovaných autorov, vyhľadávanie a výber citácií, osobné zaujatie a hlboký záujem o tematiku. Celkovo hodnotím teoretickú prácu kladne, zvlášť keď sa sama autorka priznáva, že túto tému ešte nevytážila a plánuje sa téme aj naďalej venovať. Verím, že sa vďaka svojmu záujmu v budúcnosti dopracuje s touto témou k ešte lepším výsledkom.

Čo sa týka praktickej práce (pracovný názov Album Keselica), autorka spracúva svoju osobnú a rodinnú intímnu históriu, uvedomuje si obtiažnosť prenosu pocitov, odosobnenia sa pri výbere záberov či objektov, ktoré majú všetky pre ňu silný osobný význam a emocionálnu váhu. Ako autorka vhodne cituje Marianne Hirsch: "Práve rodinné fotografie sú nosičmi predstáv, presvedčení, schém o svete, ktoré sa komunikujú a integrujú do rodinnej a aj individuálnej pamäti. Majú tak neodmysliteľný sociokultúrny význam". Autorka sa odvážne púšťa do obnažovania osobných a rodinných tráum, odkrývania spomienok aj prekvapujúcich objavov, kladie si existenciálne otázky, na ktoré hľadá odpovede prostredníctvom (nie len) obrazovej rodinnej mytológie. Autorka sa nesústreďuje iba na fotografie. S rovnakým záujmom sleduje aj objekty, vône, prach v priestoroch, ktoré ostali po rozvoze rodičov a neskôr smrti otca prázdne, neobývané. Aj keď ako oponent som nemal možnosť zhliadnúť výslednú inštaláciu v priestore, po konzultácii s autorkou oceňujem jej víziu, invenciu nápadov, členitosť a bohatosť ponúknutých artefaktov a šírku a hĺbku jej ponoru do rodinnej histórie a multimediálnosť zamýšľanej prezentácie.

Verím, že jej inštalácia môže nezásväteným divákovi aj odbornejšej verejnosti ponúknuť možnosť nazrieť do ich vlastnej osobnej minulosti novým pohľadom, zamyslieť sa nad najzákladnejšími otázkami nášho bytia a napriek svojmu výsostne osobnému, privátnemu charakteru snáď aj predstaviť niečo univerzálne.

Celkové hodnotenie DIPLOMOVEJ PRÁCE: B - veľmi dobre

Hodnotenú záverečnú prácu: ODPORÚČAM na obhajobu.

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum: 23.06.2020

podpis autora posudku

Celkové hodnotenie práce: A - výborne (91 - 100%), B - Veľmi dobre (81 - 90%), C - Dobre (71 - 80%), D - Uspokojivo (61 - 70%), E - Dostatočne (51 - 60%), FX - nedostatočne (0 - 50%), vyžaduje sa prepracovanie práce.