

Technická univerzita v Košiciach, Fakulta umení
HODNOTENIE BAKALÁRSKEJ PRÁCE
 POSUDOK ŠKOLITEĽA-VEDÚCEHO PRÁCE

Názov práce: **Materiály , ekológia a umenie**
 Autor (Študent): **Filip Konkol'**
 Štud. program: **Voľné výtvarné umenie**
 Školiteľ: **Mgr. art. Dávid Demjanovič, ArtD.**
 Pracovisko školiteľa: **Katedra výtvarných umení a intermédií**

Akad. rok: 2019/2020

Posudzovaný aspekt BAKALÁRSKEJ PRÁCE	Dosiahnutá úroveň v %	Hodnotenie v %	
		Max	Udelené
1. SPLNENIE ZADANIA:			
- Splnil autor ciele vyplývajúce zo zadania práce?	9	30	23
- Pristupoval autor samostatne a tvorivo k plneniu zadania práce?	8		
- Spolupracoval autor aktívne a iniciatívne so školiteľom, resp. s konzultantom?	6		
2. TEORETICKÁ ČASŤ:			
- Využil autor v literárnom prehľade vhodné zdroje informácií?	8	20	17
- Citoval autor dôsledne použité zdroje informácií?	9		
3. VÝSLEDKOVÁ ČASŤ:			
- Použil autor pre splnenie cieľov práce vhodné metódy?	8	30	25
- Obsahuje práca výsledky vlastnej tvorivej (odbornej) činnosti autora?	9		
- Spracoval a interpretoval autor tieto výsledky správne?	8		
4. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE:			
- Celková štruktúra; členenie, rozsah a vyváženosť jednotlivých častí práce.	4	20	16
- Jazyková stránka – štylistika a gramatika; úroveň použitého odborného štýlu.	4		
- Spôsob dokumentácie – výpočty, grafy a tabuľky; dodržanie normy pre citácie.	4		
- Práca so šablónou; grafická úprava textu, tabuliek a obrázkov.	4		
	spolu	100	81

KOMENTÁR ŠKOLITEĽA - VEDÚCEHO PRÁCE (hlavné prínosy, prednosti a nedostatky práce, pripomienky a otázky):

Autor v teoretickej časti svojej bakalárskej práce uvádza čitateľa do problematiky ekológie v umení, ktorá úzko súvisí s jeho voľnou umeleckou tvorbou z posledných semestrov. Predstavuje stručne počiatky eko aktivizmu, tvorbu klasika landartového umenia Goldsworthyho , zároveň autorov zo súčasnosti, ktorí na pionierov land artu odkazujú. Nejde o zbytočne únavný zoznam autorov, ale rozumne zvolené projekty, súvisiace aj s tvorbou autora. V poslednej časti o plastoch je napísaný prehľad najrozšírenejších plastov a problematiky ich recyklovania. V práci sú použité dobré zdroje od kníh po internetové odkazy, práca sa dobre číta, je spracovaná prehľadne. Autor prácu konzultoval, odporúčané zdroje si preštudoval a doplnil väčšinu zdrojov zo svojej rešerše. Doplnil by som do práce na autorom mieste nejaké príklady umeleckých projektov z o Slovenska a Českej republiky. Praktická časť diplomovky je plávajúci „ostrovček“ odpadkov na priehrade Ružín. Oceňujem výber lokality, von s galerijného/školského prostredia, čo si autor vyskúšal už pri práci z minulého semestra s billboardom pri rieke Hornád. V hre bolo viacero návrhov vizuálnej podoby finálneho diela, rozhodol sa pre tento ostrovček, čo považujem trochu za kompromis vzhľadom k lokalite, keďže tam boli aj monumentálnejšie návrhy typu špička ľadovca či vyplavená veľryba. Práca s týmto materiálom aj tematika autorovi svedčí, má potenciál byť aj mediálne a divácky atraktívna s pozitívnym posolstvom, myslím, že by v tom mal vo svojej praxi pokračovať a zrealizovať aj ďalšie z návrhov. Autor si vybral dnes veľmi aktuálnu tému ekológie v umení, ku ktorej existuje veľa dostupných článkov, výstav, kníh a katalógov k výstavám aj vzhľadom k historickému exkurzu. Antropocén je posledné roky populárna téma a podľa môjho názoru až nadužívané slovo, mohli by sme si povedať že autor ide so svojim výberom témy na istotu. Autora, ale poznám už pár semestrov, v prírode ako aktívny rybár trávi veľa času a vidím, že v jeho prípade ide o úprimný záujem o tematiku znečisťovania vodných tokov, bez nejakej snahy získať body instantným moralizovaním. Nebojí sa ani kritiky ohľadom svetovej umeleckej prevádzky, ktorá svojimi okázalými produkciami rôznych bienále tiež prispieva svojim dielom k znečisťovaniu planéty. Paradoxne v závere práce prijíma podľa môjho názoru celkom realistický pohľad akceptácie určitého množstva anorganického odpadu v prostredí, ako novej reality v prírode, na ktorú sa adaptujú aj živočíchy. Práca je pre mňa zrozumiteľná, nemám k nej žiadne otázky. Hodnotím ju na B.

Mám za to, že predložená záverečná práca **je pôvodná.**

Celkové hodnotenie BAKALÁRSKEJ PRÁCE: **B - veľmi dobre**

Hodnotenú záverečnú prácu: **ODPORÚČAM na obhajobu.**

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum: 17.06.2020

podpis autora posudku

Celkové hodnotenie práce: A- výborne(91 - 100%), B- Veľmi dobre (81 - 90%), C- Dobre (71 - 80%), D- Uspokojivo (61 - 70%), E - Dostatočne (51 - 60%),
FX - nedostatočne (0 - 50%), vyžaduje sa prepracovanie práce.