

Technická univerzita v Košiciach, Fakulta umení  
**HODNOTENIE BAKALÁRSKEJ PRÁCE**  
POSUDOK OPONENTA PRÁCE

Názov práce: **Nevedomá myseľ vo vedomej realite**

Autor (Študent): **Barbora Mézešová**

Štud. program: **Voľné výtvarné umenie**

Akad. rok: **2022/2023**

Oponent: **Mgr. Peter Tajkov, PhD.**

Pracovisko opONENTA: **Katedra teórie a dejín umenia**

**Fakulta umení**

Posudzovaný aspekt BAKALÁRSKEJ PRÁCE	Dosiiahnutá úroveň v %	Hodnotenie v %	
		Max	Udelené
<b>1. SPLNENIE ZADANIA:</b>			
- Splnil autor ciele vyplývajúce zo zadania práce?	<b>18</b>	20	<b>18</b>
<b>2. TEORETICKÁ ČASŤ:</b>			
- Vypracoval autor literárny prehľad o stave riešenej problematiky?	<b>10</b>	30	<b>30</b>
- Využil autor v literárnom prehľade vhodné zdroje informácií?	<b>10</b>		
- Citoval autor dôsledne použité zdroje informácií?	<b>10</b>		
<b>3. VÝSLEDKOVÁ ČASŤ:</b>			
- Použil autor pre splnenie cieľov práce vhodné metódy?	<b>8</b>	30	<b>23</b>
- Obsahuje práca výsledky vlastnej tvorivej (odbornej) činnosti autora?	<b>7</b>		
- Spracoval a interpretoval autor tieto výsledky správne?	<b>8</b>		
<b>4. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE:</b>			
- Celková štruktúra; členenie, rozsah a vyváženosť jednotlivých častí práce.	<b>4</b>	20	<b>12</b>
- Jazyková stránka – štylistika a gramatika; úroveň použitého odborného štýlu.	<b>3</b>		
- Spôsob dokumentácie – výpočty, grafy a tabuľky; dodržanie normy pre citácie.	<b>3</b>		
- Práca so šablónou; grafická úprava textu, tabuliek a obrázkov.	<b>2</b>		
	<b>spolu</b>	100	<b>83</b>

**KOMENTÁR OPONENTA PRÁCE (hlavné prínosy, prednosti a nedostatky práce, pripomienky a otázky):**

Teoretická časť bakalárskej práce Barbory Mézešovej s názvom Nevedomá myseľ vo vedomej realite sa venuje médiu kresby. Rozoberá ho však v kontexte tzv. druhej moderny, kde vstupuje do prostredia konceptuálneho umenia a intermédií. Vhodne pracuje s literatúrou a venuje sa aj teoretickým spisom umelcov akými boli Sol LeWitt a Roberta Morrisa, ktorých praktické dielo ovplyvnilo aj uvažovanie o praktickej práci Barbory Mézešovej. V teoretickej práci autorka spĺňa ja istú povinnosť k svojmu sochárskemu ateliéru keď kresbu analyzuje aj v oblasti sochárstva cez uvažovanie o expadovanom poli Rossalind Krauss. Popis vlastného uvažovania a praktickej práce Mézešovej je pomerne sťažený v tomto prípade nevhodným použitím autorského plurálu. Každopádne záver práce tvorí práve tento popis, ktorý uvádza vetou "Zaznamenávame svet ako spomienku". Kresba sa stáva autorky akýmsi prostriedkom pre komponovanie nevedomých psychických obrazov vyvolanými spomienkami na istý obraz pamäte. Výsledkom by mali byť veľkoformátové kresby na plátne uhlikom, k ich podobe si však autorka vypomáha fotografiou. Výjav však dopĺňa istým vrstvením uhľikových štruktúr cez rôzne kompozičné a perspektívne plány vytvárajúc tak akýsi hmlistý obraz spomienky a odrazov podvedomia. Nakoľko som však nemal možnosť vidieť konečnú podobu praktickej práce, celú bakalársku prácu odporúčam k obhajobe a navrhujem známku B.

Celkové hodnotenie BAKALÁRSKEJ PRÁCE: **B - veľmi dobre**

Hodnotenú záverečnú prácu: **ODPORÚČAM na obhajobu.**

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum: 31.05.2023 .....

podpis autora posudku

**Celkové hodnotenie práce:** A- výborne(91 - 100%), B- Veľmi dobre (81 - 90%), C- Dobre (71 - 80%), D- Úspokojivo (61 - 70%), E - Dostatočne (51 - 60%), FX - nedostatočne (0 - 50%), vyžaduje sa prepracovanie práce.