

HODNOTENIE DIPLOMOVEJ PRÁCE

POSUDOK OPONENTA PRÁCE

Názov práce: **Chcela by som byť nihilistka.**
 Autor (Študent): **Bc. Kristína Roxerová**
 Štud. program: *Voľné výtvarné umenie*
 Oponent: **doc. Mgr. art. Oto Hudec, ArtD.**
 Pracovisko oponenta: *Katedra výtvarných umení a intermédií*
Fakulta umení

Akad. rok: 2022/2023

Posudzovaný aspekt DIPLOMOVEJ PRÁCE	Dosiadnutá úroveň v %	Hodnotenie v %	
		Max	Udelené
1. SPLNENIE ZADANIA:			
- Splnil autor ciele vyplývajúce zo zadania práce?	17	20	17
2. TEORETICKÁ ČASŤ:			
- Vypracoval autor literárny prehľad o stave riešenej problematiky?	9	30	25
- Využil autor v literárnom prehľade vhodné zdroje informácií?	8		
- Citoval autor dôsledne použité zdroje informácií?	8		
3. VÝSLEDKOVÁ ČASŤ:			
- Použil autor pre splnenie cieľov práce vhodné metódy?	7	30	25
- Obsahuje práca výsledky vlastnej tvorivej (odbornej) činnosti autora?	9		
- Spracoval a interpretoval autor tieto výsledky správne?	9		
4. FORMÁLNA STRÁNKA PRÁCE:			
- Celková štruktúra; členenie, rozsah a vyváženosť jednotlivých častí práce.	3	20	18
- Jazyková stránka – štylistika a gramatika; úroveň použitého odborného štýlu.	5		
- Spôsob dokumentácie – výpočty, grafy a tabuľky; dodržanie normy pre citácie.	5		
- Práca so šablónou; grafická úprava textu, tabuliek a obrázkov.	5		
	spolu	100	85

KOMENTÁR OPONENTA PRÁCE (hlavné prínosy, prednosti a nedostatky práce, pripomienky a otázky):

Teoretická práca Kristíny Roxerovej "Chcela by som byť nihilistka" je veľmi úprimnou, hĺbavou úvahou o hľadaní stabilného miesta v živote zoči-voči klimatickej kríze, prevahe podnetov a informácií digitálneho prostredia a technológií a zoči-voči obdobiu politickej aj spirituálnej neistoty súčasnosti. S podobnou úprimnosťou konštatujem, že sa mi len ťažko takáto práca hodnotí v rámci písaných aj nepísaných pravidiel magisterského výskumu na fakulte umení. K dôvodom sa dostanem neskôr.

Jej teoretická práca je veľmi prirodzene budovaným textom, uvažovaním nahlas, ktoré sa odvoláva na viacerých mysliteľov, od Sokrata po Nietscheho, Foucalta, či Sartra, venuje sa rovnako aj spritualite, kde skratkovito, ale pomerne trefne opisuje budhistické, taoistické, či kresťanské vnímanie sveta a duchovného života.

Autorka naprieč textom spomína odkazy viacerých mysliteľov smerom k výtvarnému umeniu ako k nihilistickému východisku, či východisku z nihilizmu. Preto trochu prekvapuje chýbajúca kapitola, alebo kapitoly, ktoré by analyzovali diela umelcov, ktorí/ktoré mali, či majú k nihilizmu blízko. Analýza tvorby takýchto výtvarníkov a výtvarníčok by pomohla autorke aj pri hľadaní vhodného riešenia vlastnej praktickej práce. A to aj v tom prípade, ak by sa chcela voči niektorým autorom s nihilistickým postojom vymedziť (spomeniem napr. dadaizmus, Duchampa, Warhola, Giacomettiho, Francisa Bacona, či postmodernu). Minimalistické skúmanie všednosti, a pozitívny nihilizmus, ku ktorému autorka smeruje by možno našla aj v archaických taoistických prácach z východnej Ázie.

Aj keď práca nie je primárne o klimatickej kríze, tá však tvorí východisko pre jej vytýčený cieľ. Roxerovej obavy z klimatických, kultúrnych a politických kríz zdieľa mnoho súčasných autorov a autoriek. Do budúca jej odporúčam si takýto prehľad vytvoriť, čo by, myslím, pomohlo jej praktickej práci a aj vlastnému ukotveniu v súčasnosti. Spomeniem napr. Práce Jána Skaličana, APART collective- The Most Beautiful Catastrophe, či Rory Pilgrim- The Undercurrent.

Na autorkin často osobný text by som rád zareagoval tiež osobným názorom- myslím si, že so svojím pocitom neistoty zoči voči súčasným krízam, vrátane tej klimatickej nestojí autorka sama, plne jej rozumiem a je očividné, že jej obavy zdieľa mnoho ľudí mladšej generácie. Osobné východisko vidím v komunite, vo vzájomnom podporovaní sa. Nikto nie je ostrov sám pre seba a hoci aj pre prechod k minimalizmu, k neprodukovaniu, k hľadaniu NIČ (s kapitálkami) potrebujeme komunitu a vzájomnú podporu. Transformácia spoločnosti k lepšiemu sa tak prestane zdať nemožným cieľom a napríklad aj optimistický nihilizmus môže prevážiť nad tým pesimistickým.

V závere musím hodnotiť pozitívne kvality teoretickej práce, ktorá je skôr citlivo vystavanou- pod povrchom skôr esejou, úvahou o živote a hľadaní si svojho miesta, hoci dobre podporenou teoretickým prehľadom a načítanou literatúrou. Jej chýbajúce prepojenie s prehľadom vo sfére (výtvarného) umenia však sťažuje jej hodnotenie na pôde Fakulty umení.

V oponentúre hodnotím najmä teoretickú časť, keďže som mal možnosť vidieť skôr fragmenty praktickej práce a niektoré jej materiálové kvality zrejme zhodnotím len na finálnej výstave. Jej autorská kniha si- zrejme zámerne- nepýta pozornosť, výber fotografií a vizuálu pôsobí utlmene, čo súvisí s jej vytýčenou predstavou nihilizmu a minimalizmu.

Celkové hodnotenie DIPLOMOVEJ PRÁCE: B - veľmi dobre

Hodnotenú záverečnú prácu: ODPORÚČAM na obhajobu.

Podpisom na tomto posudku zároveň súhlasím s licenčnými podmienkami obsiahnutými v licenčnej zmluve na použitie posudku záverečnej práce, ktorá je súčasťou tohto posudku.

Dátum: 04.06.2023

podpis autora posudku

Celkové hodnotenie práce: A- výborne(91 - 100%), B- Veľmi dobre (81 - 90%), C- Dobre (71 - 80%), D- Úspokojivo (61 - 70%), E - Dostatočne (51 - 60%), FX - nedostatočne (0 - 50%), vyžaduje sa prepracovanie práce.